

Zápis z 24. zasedání Zastupitelstva obce Křenovice, konaného dne 30. 3. 2026 od 19:00 hodin v Obřadní místnosti OÚ Křenovice, Školní 535

Zahájení zasedání

Zasedání Zastupitelstva obce Křenovice (dále „ZO“) bylo zahájeno v 19:00 hodin starostou obce. Předsedající konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a informace o jeho konání byla na úřední desce Obecního úřadu Křenovice zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 20. 3. 2026. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce. Předsedající na začátku zasedání informoval přítomné o tom, že ze zasedání mohou být pořizovány zvukové, obrazové nebo audiovizuální záznamy. Předsedající dále z prezenční listiny přítomných členů ZO konstatoval, že je přítomno 11 členů ZO (z celkového počtu 11), takže ZO je usnášeníschopné (podle § 92 odst. 3 zákona o obcích).

1. Technický bod

1.1. Určení ověřovatelů a zapisovatele

Předsedající navrhl určit ověřovateli zápisu pana Filipa Slabotinského a pana Lukáše Zvěřinu. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávryhy. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Návrh usnesení č. 1:

Zastupitelstvo obce Křenovice určuje ověřovateli zápisu pana Filipa Slabotinského a pana Lukáše Zvěřinu.

***Výsledek hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0
Usnesení č. 1 bylo schváleno***

Zapisovatelem určil předsedající pana Michala Mádra.

1.2. Schválení programu jednání

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Navržený program:

- 1) Technický bod
- 2) Jednací řád Zastupitelstva obce Křenovice
- 3) Odkup pozemků parc. č. 1940, 1941 a 1942 pro vybudování cyklostezky do Slavkova
- 4) Jmenování členů do školské rady za zřizovatele
- 5) Rozpočtové opatření č. 2/2026
- 6) Rozpočtové opatření č. 3/2026
- 7) Delegování zástupce obce na valnou hromadu společnosti Respono, a.s., IČ: 49435612
- 8) Zpráva finančního výboru
- 9) Žádost o rozšíření ordinace praktického lékaře – MUDr. Hana Svobodová, Sana-Flora, s.r.o., IČ: 08629471

- 10) Žádost o poskytnutí finanční podpory – PAHOP, Zdravotní ústav paliativní a hospicové péče, z. ú.
- 11) Různé
- 12) Diskuse
- 13) Závěr

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným členům zastupitelstva. K návrhu nebyly vzneseny připomínky. Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 2:

Zastupitelstvo obce Křenovice schvaluje následující program zasedání:

- 1) Technický bod
- 2) Jednací řád Zastupitelstva obce Křenovice
- 3) Odkup pozemků parc. č. 1940, 1941 a 1942 pro vybudování cyklostezky do Slavkova
- 4) Jmenování členů do školské rady za zřizovatele
- 5) Rozpočtové opatření č. 2/2026
- 6) Rozpočtové opatření č. 3/2026
- 7) Delegování zástupce obce na valnou hromadu společnosti Respono, a.s., IČ: 49435612
- 8) Zpráva finančního výboru
- 9) Žádost o rozšíření ordinace praktického lékaře – MUDr. Hana Svobodová, Sana-Flora, s.r.o., IČ: 08629471
- 10) Žádost o poskytnutí finanční podpory – PAHOP, Zdravotní ústav paliativní a hospicové péče, z. ú.
- 11) Různé
- 12) Diskuse
- 13) Závěr

***Výsledek hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0
Usnesení č. 2 bylo schváleno***

2. Jednací řád Zastupitelstva obce Křenovice

Předsedající seznámil přítomné s návrhem jednacího řádu zastupitelstva, který podrobněji upravuje průběh zasedání. Předsedající uvedl, že původní jednací řád byl aktualizován ve smyslu zákona o obcích, především byl doplněn o bod distanční účasti člena ZO na zasedání.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným. K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky. Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 3:

Zastupitelstvo obce Křenovice schvaluje ve smyslu ustanovení § 96 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), Jednací řád Zastupitelstva obce Křenovice.

***Výsledek hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0
Usnesení č. 3 bylo schváleno***

3. Odkup pozemků parc. č. 1940, 1941 a 1942 pro vybudování cyklostezky do Slavkova

Předsedající informoval přítomné o situaci ohledně budování cyklostezky z Křenovic do Slavkova u Brna. Pro vybudování je ještě nutné vykoupit tři pozemky a to, pozemek parc. č. 1940 o výměře 70 m², pozemek parc. č. 1941 o výměře 3709 m² a pozemek parc. č. 1942 o výměře 150 m², vše v k.ú. Křenovice u Slavkova. Pozemky jsou ve vlastnictví paní M. D., bytem Valtická ulice, Brno. Předsedající navrhuje odkoupit pozemky za cenu 175 Kč za m². Tuto odkupní cenu akceptuje i současný vlastník.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným. K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky. Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 4:

Zastupitelstvo obce Křenovice schvaluje odkup pozemků parc. č. 1940, 1941 a 1942 v k.ú. Křenovice u Slavkova za dohodnutou kupní cenu 175 Kč/m² od paní M. D., bytem Valtická ulice, Brno. Zastupitelstvo pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Výsledek hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 4 bylo schváleno

4. Jmenování členů do školské rady za zřizovatele

Předsedající seznámil přítomné s návrhem členů do školské rady. Jde o působnost obce, jako zřizovatele školy dle § 167 školského zákona (zák. č. 561/2004 Sb.), kdy zřizovatel jmenuje a odvolává třetinu školské rady. Předsedající navrhuje jmenovat Ing. Michala Mádra, Ph.D. a Ing. Mgr. Vojtěcha Drápala.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným. K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky. Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 5:

Zastupitelstvo obce Křenovice v souladu s § 167 zákona č. 561/2004 Sb., jmenuje do školské rady příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Křenovice Ing. Michala Mádra, Ph.D. a Ing. Mgr. Vojtěcha Drápala.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 2

Usnesení č. 5 bylo schváleno

5. Rozpočtové opatření č. 2/2026

Předsedající seznámil přítomné s rozpočtovým opatřením č. 2/2026 ze dne 25. 2. 2026, které provedl starosta na základě pravomoci udělené ZO dne 15. 12. 2025, usnesením č. 11. Tímto rozpočtovým opatřením se v rozpočtu obce upravuje výdajová položka daň z příjmů právnických osob za obec (dle skutečného výpočtu po skončení roku). Stejná částka je i v příjmech, neboť tato vypočtená daň je celá i příjmem obce. Rozpočtové opatření je sestaveno jako vyrovnané a tvoří přílohu tohoto zápisu.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným. K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky. Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 6:

Zastupitelstvo obce Křenovice bere na vědomí informaci starosty o provedeném rozpočtovém opatření č. 2/2026, provedeném starostou v rámci svěřené pravomoci.

6. Rozpočtové opatření č. 3/2026

Předsedající seznámil přítomné s návrhem rozpočtového opatření č. 3/2026. Tímto rozpočtovým opatřením se do příjmů rozpočtu zařazuje přijatá dotace na FVE DPS a ve výdajích se navyšuje například odvětví FVE DPS, DDM a péče o vzhled obce a veřejnou zeleň. Rozpočtové opatření č. 3/2026 tvoří přílohu tohoto zápisu.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným. K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky. Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 7:

Zastupitelstvo obce Křenovice schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2026.

Výsledek hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 7 bylo schváleno

7. Delegování zástupce obce na valnou hromadu společnosti Respono, a.s., IČ: 49435612

Předsedající informoval přítomné, že valná hromada společnosti RESPONO, a. s., ve které je obec akcionářem, se bude konat 16. 6. 2026. Uvedl, že by bylo vhodné delegovat zástupce (popř. jeho náhradníka) k zastupování obce na valné hromadě. Předsedající navrhuje delegovat starostu, popř. místostarostku obce.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným. K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky. Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 8:

Zastupitelstvo obce Křenovice deleguje v souladu s ustanovením § 84, odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, pana Petra Maděru (starostu obce) jako zástupce a paní Hanu Doležalovou, BA (Hons) (místostarostku obce) jako náhradníka tohoto zástupce pro případ jeho nemoci nebo zaneprázdnění, k zastupování obce Křenovice na valné hromadě akciové společnosti RESPONO, a.s., IČ: 49435612, která se bude konat 16. 6. 2026.

Výsledek hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 8 bylo schváleno

8. Zpráva finančního výboru

Předsedající předal slovo předsedovi finančního výboru, který seznámil přítomné se zprávou finančního výboru ze dne 18. 3. 2026. Kontrola finančního výboru se zaměřila na dvacet oblastí a závěr finančního výboru je, že všech dvacet oblastí bylo zkontrolováno bez závažných nálezů. Finanční výbor konstatuje, že hospodaření obce za rok 2025 je v kontrolovaném rozsahu v souladu s aktuálními právními předpisy a vnitřními normami obce. Zpráva je přílohou tohoto zápisu.

Před hlasováním dal předsedající prostor k vyjádření přítomným. K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky. Předsedající následně dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 9:

Zastupitelstvo obce Křenovice bere na vědomí zprávu finančního výboru ze dne 18. 3. 2026.

9. Žádost o rozšíření ordinace praktického lékaře – MUDr. Hana Svobodová, Sana-Flora, s.r.o., IČ: 08629471

Předsedající seznámil přítomné s žádostí o rozšíření ordinace praktického lékaře MUDr. Hany Svobodové (společnost Sana-Flora, s.r.o.), která spočívá v úpravě stávajících prostor čekárny. Navržené řešení neznamená stavební rozšíření budovy, ale pouze vnitřní úpravu – konkrétně částečné oddělení části čekárny pomocí příčky a vytvoření recepčního prostoru.

Z pohledu obce je důležité, aby tyto úpravy splňovaly všechny bezpečnostní požadavky, zejména v oblasti požární ochrany. Proto je podmínkou, aby nově vzniklá příčka odpovídala požárně bezpečnostnímu řešení stavby. Jelikož se jedná o zdravotnické zařízení (dle normy ČSN 73 0835, kategorie AZ1), musí použitá konstrukce splňovat předepsané parametry, mimo jiné omezení šíření plamene. Zároveň musí být zachována bezpečnost osob při případné evakuaci. Nově navržené dveře proto musí být řešeny tak, aby se otvíraly ve směru úniku a nijak nebránily průchodu osob. Příпустné jsou i dveře posuvné, pokud neomezí únikovou cestu.

Navrhovaná úprava tedy nemění účel využití prostoru, ale zlepšuje organizaci provozu ordinace a komfort pacientů. Důležitou skutečností je také to, že veškeré náklady na realizaci těchto úprav ponese žadatel, tedy společnost Sana-Flora, s.r.o., nikoliv obec.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným. K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky. Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 10:

Zastupitelstvo obce Křenovice projednalo žádost o rozšíření ordinace praktického lékaře MUDr. Hany Svobodové, společnost Sana-Flora, s.r.o., IČ: 08629471, a usneslo se souhlasit s realizací navržených úprav za podmínky dodržení požadavků požárně bezpečnostního řešení a zajištění bezpečnosti úniku osob. Zastupitelstvo obce dále bere na vědomí, že veškeré náklady spojené s realizací úprav ponese žadatel.

Výsledek hlasování: pro 11 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 10 bylo schváleno

10. Žádost o poskytnutí finanční podpory – PAHOP, Zdravotní ústav paliativní a hospicové péče, z.ú.

Předsedající seznámil přítomné s žádostí o poskytnutí finanční podpory organizace PAHOP, Zdravotního ústavu paliativní a hospicové péče, z.ú. Organizace působí ve Zlínském a Jihomoravském kraji a poskytuje odbornou mobilní paliativní zdravotní péči nevyléčitelně nemocným v jejich domácím prostředí.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným. K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky, pouze bylo konstatováno, že by částka mohla být vyšší. Současně bylo

doplněno, že tyto organizace jsou hrazeny ze státního zdravotního pojištění a částka na podporu jejich činnosti je tedy adekvátní. Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 11:

Zastupitelstvo obce Křenovice schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši 5 000 Kč organizaci PAHOP, Zdravotní ústav paliativní a hospicové péče, z.ú., Palackého nám. 293, 686 01 Uherské Hradiště, IČ: 04977408.

Výsledek hlasování: pro 10 proti 1 zdržel se 0

Usnesení č. 11 bylo schváleno

11. Různé

Nebyly vzneseny žádné připomínky či návrhy.

12. Diskuse

Pan M. S. se zeptal, jaký dopad bude mít schválený odkup pozemků na proces výstavby cyklostezky. Pan starosta odpověděl, že stavební práce na cyklostezce se již rozběhly, tedy tento odkup žádným způsobem neovlivňuje dostavbu cyklostezky.

Paní Š. se zeptala, proč člen zastupitelstva pan Žabenský hlasoval proti poskytnutí finančního daru. Pan Žabenský odpověděl, že nepovažuje výši tohoto daru za dostatečnou. Paní místostarostka dodala, že výše částky odpovídá tomu, že se v minulosti v Křenovicích starali pouze o jednoho občana.

Pan M. G. zmínil, že z jeho pohledu došlo ke zlepšení úrovně Zpravodaje, což pozitivně kvituje.

Pan M. G. se zeptal, zda by bylo možné zřídit radar úsekového měření v obci. Pan starosta odpověděl, že obec nemá administrativní kapacity pro správu daného zařízení (administrace, dopravní odbor, obecní policie atd.), což znamená, že by toto měření musel zajišťovat Slavkov u Brna. Vedení Slavkova se k tomuto staví odmítavě, naposledy byla zamítnuta žádost obce Holubice. Následně proběhla diskuse ohledně možností řešení vysoké rychlosti v obci. Z diskuse vyplynulo, že obec má velice omezené možnosti při řešení daného problému. Další otázkou je věc financování celého systému v kontextu plánovaných změn legislativy ve vztahu k příjmům z výběru pokut.

V reakci na toto téma se pan M. S. zeptal, jak je možné, že obcí projíždějí kamiony, i když jejich průjezd je zakázán. Pan starosta odpověděl, že vedení obce se pravidelně dotazuje Policie ČR, přímo či na setkání starostů, ohledně dopravních kontrol. Tyto dopravní kontroly neprobíhají z důvodu omezených kapacit Policie ČR (např. na celý okres je pouze jedna váha na měření hmotnosti vozidla). Člen zastupitelstva pan Drápal zmínil, že v rámci připomínek, které podávalo vedení obce vůči změně Zásad Územního Rozvoje, byl i dotaz na řešení tranzitní dopravy.

Pan M. G. se zeptal, pokud se manželé G. rozhodnou stavět v jejich zahradě, zda obec (majitel sousedního pozemku) bude trvat na mezeře dva metry nebo se budou moci přiblížit se stavbou k obecnímu pozemku. Pan starosta odpověděl, že se k tomuto teď nechce vyjádřit, protože nemá žádné podklady. Rozhodování probíhá vždy na základě konkrétního projektu.

Pan J. G. navrhl, zda by zápis ZO neměl obsahovat seznam přítomných členů zastupitelstva a jmenné výsledky hlasování. Dodal, že to není zákonná povinnost, ale z jeho pohledu by to vedlo k vyšší transparentnosti. Paní místostarostka odpověděla, že zasedání ZO jsou veřejná, tedy každý má možnost vidět hlasování jednotlivých členů zastupitelstva. V současné době to není v plánu.

Pan J. G. položil několik dotazů ohledně stránky obce „Obec Křenovice - okr. Vyškov“ na Facebooku. První dotaz byl, kdo komunikoval za obec v případě lednového příspěvku o získání ceny za Radniční listy za rok 2025. Paní místostarostka odpověděla, že komunikovala ona, po dohodě s panem starostou. Druhý dotaz byl na formu komunikace, protože pan J. G. předpokládal, že pod jednotlivými příspěvky může probíhat diskuse k daným příspěvkům, ale po několika dotazech mu bylo doporučeno, aby přišel na veřejné zasedání. Paní místostarostka odpověděla, že vedení obce vnímá tento prostředek jako podpůrný nástroj k informování občanů. Následně proběhla debata nad tímto komunikačním kanálem a možnostmi jeho použití. Na závěr paní místostarostka dodala, že nastanou změny při používání toho komunikačního nástroje, s tím, že z pohledu obce bude sloužit pouze k informování.

Pan M. se zeptal na přístavbu budovy ZŠ nad současnou jídelnou. Vadí mu komunikace ze strany vedení obce, konkrétně neinformování, přičemž tato přístavba bude mít negativní vliv na jeho kvalitu bydlení. Pan starosta odpověděl, že tato přístavba je zatím ve fázi přípravy studie, což znamená, že za dotčenými osobami půjde, až bude k dispozici konkrétní návrh, aby se dotčené osoby mohly vyjádřit ke konkrétnímu návrhu. Jejich souhlas je nutný pro získání stavebního povolení, tedy schůzka určitě proběhne. O přístavbě byl starostou pan M. již osobně informován, dokonce spolu řešili umístění FVE panelů na ohřev teplé vody.

Paní G. se zeptala, zda by všechny zamýšlené či plánované záměry obce neměly být dány k veřejné diskusi. Pan starosta a paní místostarostka odpověděli, že v případě přístavby budovy ZŠ je na veřejnou debatu ještě příliš brzy, protože zatím je to pouze ve fázi přípravy, tedy nejsou na stole konkrétní varianty.

Paní G. se zeptala, zda byl veřejně diskutován záměr výstavby budovy DPS. Pan starosta odpověděl, že k architektonickému návrhu proběhlo veřejné setkání. Paní Š. se zeptala, zda byl diskutován i způsob využití DPS. Konkrétně se jí nelíbí, že v současné době slouží DPS jako ubytování pouze pro aktivní seniory, což znamená, že nenabízí žádné služby pro seniory se zdravotními omezeními. Člen zastupitelstva pan Žabenský zmínil, že budova umožňuje rozšíření služeb. Pan starosta dodal, že současné nastavení DPS je funkční, ale možná v budoucnu dojde k rozšíření stávajících služeb. Člen zastupitelstva pan Doubek dodal, že pro současnou variantu se rozhodlo zastupitelstvo i z důvodu toho, že poskytování dalších služeb by bylo spojeno s výraznou finanční, právní a administrativní zátěží pro obec (např. kvalifikovaný personál, registrace jako zdravotnické zařízení se všemi legislativními požadavky, výrazně vyšší náklady pro klienty atd.). Pan J. G. se zeptal, jaký byl původní záměr výstavby DPS. Pan starosta odpověděl, že DPS byl vystavěn pro naše křenovické seniory. Paní místostarostka doplnila, že původním záměrem bylo rovněž to, že senioři, kteří se přestěhují do DPS, nabídnou domy mladší generaci. Člen zastupitelstva pan Zvěřina dodal, že účel DPS byl součástí dotazníkového šetření a tento návrh získal tehdy největší podporu občanů.

Paní G. se zeptala, zda proběhla veřejná diskuse ohledně výstavby nové střelnice. Pan starosta odpověděl, že neproběhla. Paní G. se zeptala, proč neproběhla. K tomu se vyjádřil přítomný pan M. S. jako předseda ČSS, z.s. - SSK Křenovice. Výstavbu a budoucí provoz střelnice bude zajišťovat ČSS, z.s. - SSK Křenovice, tedy soukromý zapsaný spolek. Obec se na této

výstavbě přímo nepodílí. Pan G. kontrovala, že obec poskytne půjčku, tedy se bude podílet. Pan M. S. vysvětlil, že v případě získání dotace by obec mohla poskytnout půjčku pro překlenutí období, než bude prodána původní střelnice. Tedy střelnice bude financována ze dvou zdrojů, dotace a vlastní prostředky spolku získané z prodeje bývalé střelnice. Následně se paní Š. zeptala na vysvětlení proběhlých změn u původní a nové střelnice. Pan M. S. odpověděl a popsal vývoj celé záležitosti, od uzavření staré střelnice z důvodu neplnění hlukových limitů po několik žádostí na Národní sportovní agenturu pro výstavbu nové střelnice na bývalém obecním pozemku. Následně se paní Š. zeptala na plány ČSS, z.s. - SSK Křenovice s pozemkem původní střelnice. Pan M. S. popsal, jakým způsobem chtějí tento pozemek zpeněžit. Poté se paní Š. ještě zeptala, proč se obec rozhodla takovým způsobem podpořit právě ČSS, z.s. - SSK Křenovice. Pan starosta odpověděl, že obec posuzuje jednotlivé projekty individuálně a pokud jakýkoliv spolek přijde s rozumným projektem, tak obec vychází maximálně vstříc. Například na části zmíněného pozemku nové střelnice vzniká prostor pro výcvik dětských hasičů. Člen zastupitelstva pan Drápal dodal, že pokud kdokoliv přijde s projektem, kterému věnoval mnoho hodin volného času, a tento projekt bude realizovatelný a přínosný pro obec, poté se tím bude ZO vážně zabývat. Člen zastupitelstva pan Doubek doplnil, že v době, kdy se řešil záměr nové střelnice, tak o tento pozemek měl rovněž zájem soukromý investor pro výstavbu hokejového stadionu. Z pohledu tehdejšího zastupitelstva se jevil mnohem přínosněji projekt střelnice.

Pan J. G. se zeptal, proč nebyl uskutečněn bytový projekt na 30 bytů v rámci bývalé sýpky (křižovatka ulice Nádražní a Brněnská) v roce 2021. Pan starosta odpověděl, že budova sýpky není obecní, koupil ji soukromý investor a tehdejší zastupitelstvo obce nechtělo takovým způsobem rozšířit počet obyvatel v kontextu nedostatečné infrastruktury. Pan J. G. dodal, že ale poté nechápe na jedné straně neumožnění výstavby 30 bytů na bývalé sýpce, a na druhé straně umožnění výstavby cca 20 bytů na místě bývalé střelnice (podle původního projektu z roku 2019). Pan starosta odpověděl, že rozdíl je v tom, že na sýpce by to stavěl developer, tedy dané byty by nebyly dostupné pro stávající občany Křenovic. Zatímco v případě případné výstavby na pozemku bývalé střelnice probíhají jednání s ČSS, z.s. - SSK Křenovice, aby případné byty byly nabídnuty primárně občanům Křenovic. Následně se pan J. G. zeptal, zda je to právně ošetřené z pohledu obce. Na tento dotaz reagoval pan M. S. a uvedl, že výše uvedený dokument byl ekonomickou analýzou, zda by se vyplatila výstavba v kontextu nutných infrastrukturních úprav. Aktuálně není žádný konkrétní projekt spojený s touto výstavbou. Vše je ve fázi přípravy, tedy není schopen říct konkrétní čísla. Paní místostarostka dodala, že jednání probíhají a v průběhu času se postupně mění. Rozhodně zůstává prioritou obce, aby případné prostory pro bydlení byly vždy primárně určeny pro křenovické občany.

Paní G. se zeptala, zda občané dostanou od obce pozemek, pokud založí spolek. Paní místostarostka odpověděla, že v současné době nejsou k dispozici žádné obecní stavební pozemky, kromě pozemku, který se nachází za DPS a OÚ. Tento pozemek, ale historicky slouží jako záložní místo např. pro budovu školy, tedy současné zastupitelstvo zde neplánuje jakoukoliv výstavbu, kromě plánovaného parkoviště za budovou OÚ.

Pan J. G. se zeptal, jaké jsou možnosti pro mladé lidi ohledně dostupnosti bydlení. Člen zastupitelstva pan Drápal odpověděl, že v obci je plno domů k rekonstrukci, tedy je to o sledování inzerátů a o společenských kontaktech. Osobně nepovažuje novou výstavbu za optimální z pohledu obce. Následně proběhla debata k tomuto tématu.

Paní G. se zeptala, proč obec odmítla projekt na výstavbu bytů na bývalé sýpce. Pan starosta odpověděl, že v této době probíhala již jiná výstavba (Na plachtě) a stále je plánovaná výstavba (Padělky). Navíc by tento projekt vedl k výraznému navýšení populace obce v kontextu nedostatečné infrastruktury v dané lokalitě. Mimo to, v té době již bylo omezení

na připojení ke kanalizaci (ČOV Hrušky). Tedy obec s tímto projektem nesouhlasila. Z tohoto důvod přišel vlastník sýpky s novým projektem (galerie a několik ateliérů + víceúčelový sál s příslušenstvím + depozitář umění), se kterým obec nemá problém. Paní G. se doptala, zda se skutečně uskutečnila výstavba v obci ve zmíněném rozsahu. Pan starosta dodal, že na Padělkách stále hrozí, že bude postaveno cca 36 domů. V této lokalitě měla proběhnout výstavba již před 15 lety, ale z důvodu soudních sporů k tomu nedošlo. Následně opět proběhla debata ohledně dostupného bydlení pro mladé lidi.

Pan M. se zeptal, zda je možné uskutečnění přístavby budovy školy nad jídelnou při jejím současném stavu. Pan starosta odpověděl, že podle statického posudku se přístavba může uskutečnit. Následně pan M. dodal, zda by nebylo lepší vybudovat několik tříd u školky. Pan starosta odpověděl, že zatím je v plánu rozšíření stávající budovy. O vybudování nové budovy školy se rozhodovalo před cca dvaceti lety. Tehdejší ZO se rozhodlo pro rozšiřování stávající budovy. Další zastupitelstva navazují na toto rozhodnutí. Následně proběhla debata ohledně udržitelnosti ZŠ v kontextu počtu žáků a stávajících tříd.

Paní G. se zeptala, proč vedení obce nedělá transparentní výběrová řízení. Paní místostarostka odpověděla, že všechna výběrová řízení na zaměstnance obce jsou prováděna v souladu s právními předpisy. Zároveň dodala, že výběrová řízení mají rozdílnou formu v závislosti na pracovním poměru.

13. Závěr

Předsedající ukončil zasedání Zastupitelstva obce Křenovice dne 30. 3. 2026 ve 20:29 hod.

Zápis byl vyhotoven dne 4. 4. 2026.

Starosta obce

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Filip Slabotinský

Bc. Lukáš Zvěřina